Број: ЈН2-03-07-1-12-9/22
Мостар: 27.01.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево број: I-398/21 од 24.12.2021. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача понуђачу број: 7693/21 од 22.12.2021. године, у поступку јавне набавке – Штампање образаца, уговорног органа ЈКП „ Водовод и канализација“ д.о.о. Тузла, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 27.01.2022. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Одбија се** жалба понуђача Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево број: I-398/21 од 24.12.2021. године **као неоснована**.
2. **Одбија се** захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган ЈКП „ Водовод и канализација“ д.о.о. Тузла (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом поступак јавне набавке - Штампање образаца, за који је Обавјештење о набавци број: 1149-7-2-103-3-60/21 објављено на Порталу јавних набавки 06.12.2021. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача понуђачу број: 7693/21 од 22.12.2021. године, на коју је понуђач Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац) изјавио жалбу, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу код којег је запримљена дана 04.01.2022. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 17.01.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:
„Дана 23.12.2021 смо извршили увид у понуду понуђача “ОФФ-СЕТ д.о.о.” Тузла, приликом увида уочили смо недостатке у понуди.

Приликом увида установљено је да се на страници број 10 (десет) налази Изјава из члана 45. Уговорни орган је тендерском документацијом захтијевао да се поменута

изјава доставља овјерена од стране нотара или надлежног органа. Наведени понуђач није доставио овјерену изјаву и самим тим није испунио услове тендерске документације које је поставио Уговорни орган, односно понуђач је доставио Изјаву. ЗЈН, на којој постоји овјера нотара, али је нотар јасно навео да се та овјера односи на Изјаву из члана . ЗЈН , а не на Изјаву. ЗЈН.

Уговорни орган је под тачком 4.3 навео "Понуђачи могу доказати да се ниједан случај наведен у тачки 4.2 не односи на њих, а у вези члана 45, Закона, достављањем Изјаве дате у складу са нацртом који је дат у прилогу овог тендерског документа, овјерене од стране надлежног органа (Прилог 1). Изјава не смије бити страија од датума објаве обавјештења о набавци. Надлежни орган за овјеру наведених изјава је орган управе или нотар.". Такође према Закону о јавним набавкама јасно је дефинисан члан 45. (Лична способност) гдје је под тачком 4 наведено "Кандидат/понуђач у сврху доказа о испуњавању услова из става (1) овог члана дужан је доставити изјаву овјерену код надлежног органа, у форми И на начин који прописује Агенција подзаконским актом:", понуђач није испунио услове Уговорног органа, као И закон о јавним набавкама.

Чланом 68. Став 4) тачка и) ЗЈН прописано је да уговорни орган одбацује понуду ако понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.
Према свему наведеном сматрамо да се понуда "ОФФ-СЕТ д.о.о." Тузла не може уважити, те предлажемо да се његова понуда одбаци као неприхватљива, те да се поништи Одлука о додјели уговора, и да се објави нова Одлука којом се уговор додјељује нашој фирми, с обзиром да је наша понуда једина формално и технички исправна, те сачињена у складу са условима из тендерске документације."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:
„У складу са чланом 100. став 5) Закона о јавним набавкама БиХ, Уговорни орган доставља Изјашњење на жалбу понуђача : **„Свјетлост-БХ принт" д.о.о. Сарајево** изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 7693/21 од 22.12.2021. године ,број обавјештења 1149-7-2-103-3-60/21.

Жалба понуђача **Свјетлост-БХ принт" д.о.о. Сарајево** запримљена дана 27.12.2021.године на протокол предузећа.

ЈКП „Водовод и канализација" д.о.о. Тузла као уговорни орган изјашњава се на наводе из Жалбе понуђача **Свјетлост-БХ принт" д.о.о. Сарајево** те утврђује да је иста у цијелости неоснована.

Жалбени навод да понуђач Офф-Сет д.о.о. Тузла има недостатке у понуди,односно да на страници 10 понуде се налази Изјава из члана 45. која није овјерена јер је нотар приликом овјере навео да се ради о Изјави из члана 52. ЗЈН , те самим тим понуђач није испунио услове тендерске документације, сматрамо неоснованим.
Наиме, тачно је да је на страници 10-11 понуде понуђача ОФФ-СЕТ доо Тузла достављења Изјава из члана 45. ЗЈН која је овјерена од стране нотара Бебе Мазаловић,

те да је на истој нотар навео да се овјерава потпис на писмену „Изјава у складу са чланом 52. Закона", међутим како су саставни дио понуде и изјаве из члана 52.,47. које су овјерене исти дан ,очигледно је да је нотар грешком на Изјави из члана 45. навео да се ради о члану 52., јер се на изјавама јасно види да број под којим је изјава заведена није исти као на Изјави из члана 52.
На Изјави из члана 45. број овјере је ОПУ-ОВ: 13859/21 од 15.12.2021., а на Изјави из члана 52. број овјере је ОПУ-ОВ: 13860/2021 од 15.12.2021. године., те је очигледно да се ради о штампарској грешци нотара.

Понуђач ОФФ-СЕТ доо Тузла је након Одлуке о избору најповољнијег понуђача доставио доказе о испуњавању услова из члана 45. ЗЈН, тако да сматрамо да понуда понуђача ОФФ-СЕТ доо Тузла испуњава све услове из тендерске документације.
Уговорни орган је након запримања жалбе исту прослиједио и изабраном понуђачу како би се изјаснио на наводе жалбе, те од истог добио изјашњење да су и они на својој копији понуде уочили да је на наведеној изјави грешком нотар написао да се овјерава изјава из члана 52. Закона, те се исти обратио нотарском уреду код којег је овјеравао спорну изјаву и у прилогу изјашњења доставио од нотара Исправку нотарске овјере, број ОПУ-ОВ: 13859/2021 од 15.12.2021. године.

Имајући све наведено у виду наводе жалбе понуђача „Свјетлост-БХ принт“ д.о.о. Сарајево сматрамо неоснованим у цијелости.

У прилогу достављамо Изјашњење понуђача ОФФ-СЕТ доо Тузла на наводе жалбе са Исправком нотарске овјере број ОПУ-ОВ: 13859/2021 од 15.12.2021. године.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-12-4/22 од 07.01.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа, у коме наводи слиједеће:

„Дана 17.01.2022. године добили смо Изјашњење уговорног органа "Водовод И Канализација" д.о.о. Тузла број: 7758/21 на жалбу I-398/21.
Приликом увида установљено је да се на страници број 10 (десет) налази Изјава из члана 45. Уговорни орган је тендерском документацијом захтијевао да се поменута изјава доставља овјерена од стране нотара или надлежног органа. Наведени понуђач није доставио овјерену изјаву и самим тим није испунио услове тендерске документације које је поставио Уговорни орган, односно понуђач је доставио Изјаву. Из члана 45 ЗЈН. на којој постоји овјера нотара, али је нотар јасно навео да се та овјера односи на Изјаву из члана 52. ЗЈН , а не на Изјаву из члана 45. ЗЈН.

Уговорни орган у изјашњењу наводи да је јасно да се ради о штампарској грешци. Достављена је Исправка од стране нотара, гдје је наведено да је направљена грешка.
Сматрамо да се накнадно изјашњавање нотара не може прихватити, јер се понуде оцјењују на основу достављених докумената, а овдје је врло јасно видљиво да овјера за

изјаву из члана 45. ЗЈН не постоји. Да ли се ради о грешки нотара или не, у овој фази поступка није битно.

Члан 68. ЗЈН јасно каже да хје један од разлога за одбацивање понуда непотпуна понуда која не испуњава захтјеве из тендерске документације, а поступак јавне набавке је строго формалан поступак који садржи низ форми које морају да се испуне, како би исти задовољио тражене услове тендерском документацијом, законским И подзаконским актима, те да свако погрешно попуњавање тендерске документације је основ да се понуда тог понуђача прогласи неприхватљивом."

Актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-12-5/22 од 07.01.2022. године, изабрани понуђач Офф - Сет д.о.о. Тузла, обавјештен је о вођењу поступка по жалби у складу са чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама, те му је омогућено да се изјасни о наводима друге стране, увидом у спис утврђено је да изабрани понуђач није доставио одговор на жалбу и изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац наводи да је приликом увида увида у понуду изабраног понуђача установљено да се на страници број 10 (десет) налази Изјава из члана 45. Уговорни орган је тендерском документацијом захтијевао да се поменута изјава доставља овјерена од стране нотара или надлежног органа. Наведени понуђач није доставио овјерену изјаву и самим тим није испунио услове тендерске документације које је поставио Уговорни орган, односно понуђач је доставио Изјаву из члан 45. ЗЈН, на којој постоји овјера нотара, али је нотар јасно навео да се та овјера односи на Изјаву из члана 52. ЗЈН, а не на Изјаву из члан 45. ЗЈН, те да је понуда изабраног понуђача требала бити одбачена у складу са чланом 68. став (4) тачка и) ЗЈН.

Овај орган увидом у понуду изабраног понуђача ОФФ-СЕТ доо Тузла, утврдио да је на страницама 10. и 11. достављена изјава о испуњености услова из члана 45. ЗЈН, која је овјерена од стране нотара Бебе Мазаловић из Тузле, овјера број: ОПУ-ОВ: 13859/21, Тузла, 15.12.2021. године, и на нотарској овјери је наведено – Изјава у складу са чланом 52. Закона.

Увидом у предметни спис, овај орган је утврдио да изабрани понуђача ОФФ-СЕТ доо Тузла уговорном органу доставио акт број: 514-3/21 од 27.12.2021. године у коме наводи слиједеће:

„Дана 27.12. 2021. године смо од стране ЈКП Водовод и канализација д.о.о. Тузла добили обавијест о жалби понуђача Свјетлост БХ Принт д.о.о. Сарајева на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 7693/21.

Предмет жалбе је Изјава из члана 45. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, односно погрешно наведен опис Изјаве на њеној нотарској овјери. Увидом у копију наше тендерске документације видјели смо да нотарски уред заиста и јесте направио наведену грешку, те смо од њих тражили да се по истом очитују што су они и учинили.

Обзиром да се у тендерској документацији налазе и друге изјаве овјерене од истог нотарског уреда (Изјава из чл. 47, те Изјава из чл. 52 Закона о јавним набавкама) на исти датум сматрамо да је јасно да се ради о грешци нотарског уреда и да то не би требао бити основ за било какво поништење Одлуке о избору понуђача.

Такођер, како смо у међувремену доставили и увјерења од надлежних државних, кантоналних и општинских институција којима недвосмислено доказујемо истинитост тврдњи у Изјави из чл. 45 Закона о јавним набавкама, мишљења смо да то јасно доказује да услове из наведеног члана у потпуности испуњавамо.

У прилогу ове Изјаве је и Потврда нотарског уреда којом дефинишу шта се заправо догодило."

Увидом у Исправку нотарске овјере од 27.12.2021. године, овај орган је утврдио да је у истој наведено слиједеће:

„Ја нотар Беба Мазаловић са службеним сједиштем у Тузли, Улица Туралибегова број 75, а по основу одредаба члана 61. Правилника о раду нотара (Службене новине Федерације БиХ, број 13/09) и члана 4. Закона о нотарима Федерације БиХ (Службене новине Федерације БиХ, број 45/02), а на захтјев странке, сачинила сам исправку нотарске овјере, број ОПУ-ОВ:13859/2021, од 15.12.2021.године, како слиједи:-

ИСПРАВКА

нотарске овјере, број ОПУ-ОВ: 13859/2021, од 15.12.2021.године

Овом исправком, усљед очигледне погрешке, врши се исправка погрешно уписаног наслова писмена које се овјерава, тако да умјесто погрешно наведеног: "Изјава у складу са чланом 52. Закона", треба да стоји.

"изјава у складу са чланом 45. Закона".

У осталом тексту нотарска овјера број ОПУ-ОВ:13859/2021 од 15.12.2021 .године остаје неизмјењена.----------

Два примјерка исправке се уручују странци, а у пословној књизи нотара у општем пословном уписнику, под истим бројем под којим је уписана исправа за коју се врши исправка, у рубрици "Напомена" уписан је податак да је сачињена исправка, датум и кратак опис исправке."

На основу наведеног, овај орган утврђује да је жалбени навод **неоснован**, јер се из наведених докумената, као и нотарске исправке неспорно утврђује да је нотар на нотарској овјере учинио очигледну погрешку, на начин да је умјесто изјава у складу са чланом 45. Закона, навео изјава у складу са чланом 52. Закона.

Наиме, иако је поступак јавне набавке формални поступак и захтјеви из тендерске документације морају бити у потпуности испуњени како би понуда понуђача уопште била узета у разматрање, у конкретном случају, према налажењу овог органа, понуда је је у складу са тендерском документацијом, посебно имајући у виду чињеницу да се ради очигледној погрешци у куцању од стране нотара, а која суштински не утиче на прихватљивост понуде, те да је Изјава из члана 45. ЗЈН оверена од стране нотара како је и тражено тендерском документацијом, и да је изабрани понуђач доставио увјерења од надлежних државних, кантоналних и општинских институција којима доказује истинитост Изјаве из чл. 45 Закона о јавним набавкама.
Прописана форма није сама себи сврха, него користи да би се остварила законска овлаштења из материјално-правног прописа.
На основу наведеног, жалбени навод је **неоснован.**

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за повратак уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 97. став (3), члану 104. и члану 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хациомеровић

Доставити:
- Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево
- ЈКП „ Водовод и канализација" д.о.о. Тузла
- Офф - Сет д.о.о. Тузла
- Евиденција
- а/а